

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr wniosku	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA
SPOTKANIA INFORMACYJNE							
1	1	Olesno	1	29-12-2019	Działka 141 jest drenowana, a odpływa drenażu jest wskazany do rowu przy drodze 193/2 prowadzącej w stronę torów kolejowych. Chciałbym aby na pozostałej części pola na działce 141 została doprowadzona droga przedłużając planowany dojazd do drogi 193/2 wzdłuż obwodnicy. Na działce 160/5 jest wykonana drenarka a główny zbieracz jest poprowadzony po przekątnej pola około 20 metrów od nowo budowanego domu po ulicę Lompy na działkę 12 w stronę rzeki.	Wskazana działka o nr 141 obr. Łomnica ma zapewnioną obsługę od strony północnej poprzez działkę gminną nr 104 o klasoużytku dr, łączącą się z ul. Wydzieracz	
2	2	Olesno		29-12-2019			
3	3	Olesno	1	29-12-2019	Chciałbym aby planowany zbiornik retencyjny(deszczówki) na działce 190, był przesunięty przeciwnym kierunku kilometraża drogi S11, w stronę rowu na działkę 96. Dojazd do zbiornika był wykonany w miarę możliwości przy granicach zewnętrznych działki 96, wzdłuż rowu i torów kolejowych. Działki 96 i 190 są moją własnością i stanowią jedną działkę rolną. Tym samym pozostaje więcej ziemi uprawnej a nie działek resztujących. Wykonać również drogę pod wiaduktem przy torach na drugą stronę. Na pozostałą część działki 190 co umożliwi dojazd ciągnikiem i maszynami do upraw (tak było w wcześniejszym projekcie wstępnym GDDKiA). Chciałbym poinformować iż działka 190,96 i wszystkie działki położone na zachód aż do drogi nr 11 są drenowane a drenaż jest poprowadzony środkiem działki 190 pod planowaną obwodnicą aż do linii kolejowej, gdzie jest przepust wody od wiaduktu nowej drogi od strony wydzieracza. Również chciałbym aby dojazd planowany do pół działek 190 i 100 wykonać na działce 101/1. Wymienione działki są moją własnością. Trochę dalej bliżej torów gdzie niema nasypu co umożliwi łatwiejszy wjazd i zjazd przyczepami. W razie potrzeby proszę wykonać nawrotnicę i poprowadzić dojazd do działki nr 100 wzdłuż drogi Wydzieracz, jakby z powrotem, co nie będzie niszczyć działki rolnej która zostanie utworzona z pozostałymi działkami. Dotychczas przedstawione rozwiązanie wchodzi zjazdem w głąb pola co będzie bardzo utrudniać prace dużymi maszynami jakie mam na wyposażeniu gospodarstwa.		Objekt 20+500 poza przeprowadzeniem linii kolejowej w poprzek trasy, będzie pełnił również funkcję przejścia dla zwierząt. Zgodnie z zapisami raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji misy zbiorników wód opadawych winny być lokalizowane w odległości min. 50 m od krawędzi przejść dla zwierząt, co jest zgodne z powszechnie przyjmowanymi wytycznymi w tym zakresie. W analizowanym przypadku przesunięcie zbiornika ZR-16 w obszar działki nr 96 spowodowałoby jego nadmierne zbliżenie do skrajni przejścia dla zwierząt pod obiektem w km 20+500 na odległość mniejszą niż wskazywane w raporcie 50 m. W konsekwencji mogłoby to spowodować umiejscowienie zbiornika w strefie najścia na projektowane przejście i potencjalnie ograniczenie swobody migracji zwierząt w jego rejonie
4	4	Olesno	1	3-01-2020			
5	5	Olesno	1		1. W trosce o rozwój infrastruktury kraju oraz bezpieczeństwa mieszkańców, nie będziemy działać przeciwko wariantowi północnemu – który został wybrany po wielu latach od wyboru wariantu południowego, a zablokowany przez Burmistrza. Jednak ze względu na wybór wariantu który mocno naraża lokalny ekosystem prosimy o zachowanie szczególnej wrażliwości na ochronę przyrody przy jego powstaniu i projektowaniu. Wnoszę ponadto, aby w ramach obwodnicy powstały dwa przejścia podziemne lub naziemne dla zwierząt. Powinny powstać na początku i końcu planowanego odcinka na wysokości miejscowości Świercze/Borki Małe oraz w Starym Oleśnie. Okolice przejść powinny zostać wyłączone z polowań. Jest to niezbędne dla bezpieczeństwa projektowanego odcinka oraz dla ratowania bioróżnorodności gminy i regionu. 2. Wnoszę o zbadanie przewidywanego poziomu hałasu oraz wstrząsów – przy budowaniu drogi a później przy jej użytkowaniu – ze względu na będące w pobliżu planowanego przebiegu obiekty o wyjątkowym charakterze jak: kościół św. Anny będą pomnikiem historii wyróżnionym przez Prezydenta RP, jedyny w pobliżu ośrodek wypoczynkowy, miejsce rekreacji oraz unikalnej bioróżnorodności „7 źródeł”.		Ad. 1. Jak wykazano w niniejszym raporcie w ramach projektowania przedmiotowej inwestycji uwzględniono uwarunkowania środowiskowe terenu, co ma swoje odbicie w rozwiązaniach projektowych mających na celu ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, jak również zapisach raportu służących minimalizacji wpływów na etapie realizacji inwestycji (przedstawionych w rozdziale 6.6 niniejszego opracowania). W ramach inwestycji zaprojektowano między innymi szereg przejść dla zwierząt (zarówno dużych, średnich jak i małych), zapewniających możliwość utrzymania szlaków migracji zwierzęcy. Odpowiednie przejścia dla zwierząt zostały zaprojektowane między innymi na wysokości Starego Olesna oraz miejscowości Świercze/ Borki. Wyłączenie terenów z polowań natomiast nie leży w kompetencji zespołu projektowego i nie stanowi przedmiotu dokumentacji projektowej. Ad.2. Zgodnie z przedmiotem zamówienia w okresie poprzedzającym prowadzenie Robót budowlanych, w trakcie ich realizacji oraz po zakończeniu budowy należy zapewnić prowadzenie monitoringu geotechnicznego wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i terenu przyległego w zakresie dostosowanych do charakteru inwestycji, z uwzględnieniem wymagań określonych w polskich normach do czego zobligowanych jest wykonawca prac. Przedmiotowe lokalizacje nie podlegają ochronie akustycznej i znajdują się poza zasięgiem oddziaływania drgań i hałasu, tym samym nie ma podstaw do przeprowadzenia badań dla obiektów wskazanych we wniosku.
6	6	Olesno	1	27-12-2019	Dotyczy odcinka projektowanej drogi od 13600m do 14500m na wysokości Świercze 1. Mieszkańcy Świercza w szczególności mieszkańcy posesji przy ul. Bronieckiej 1 i 1C, oraz pozostałych domostw przy ul. Bronieckiej i Wierzbowej wnoszą o uwzględnienie budowy ściany dźwiękochłonnej na odcinku od 13600m do 14100m planowanej obwodnicy Olesna S11. Zachodzi uzasadniona obawa (bardzo bliska odległość planowanej inwestycji od domostw i położenie domostw po stronie wschodniej planowanej obwodnicy, zachodnie wiatry które wieją prawie przez cały roku będą dodatkowo potęgowały wrażenie hałasu) że hałas spowodowany ruchem kołowym na tym odcinku obwodnicy S11 będzie dla nas uciążliwy szczególnie w godzinach nocnych. 2. Ścieżka pieszo-rowerowa którą będzie miała powstać przy ul. Częstochowskiej naszym zdaniem powinna być rozdzielona na dwie strony. Po stronie domostw (strona północna ul. Częstochowskiej) powinna powstać chodnik dla pieszych, a po drugiej stronie drogi (strona południowa ul. Częstochowskiej) powinna zostać zbudowana ścieżka rowerowa. Za takim rozwiązaniem przemawia przede wszystkim niedostateczna szerokość między ul. Częstochowskiej a granicami posesji znajdujących się przy niej. Oraz względy bezpieczeństwa – Szybko poruszający się rowerzysta przy samym płocie posesji może być niewidoczny dla osoby wyjeżdżającej lub wychodzącej z posesji i może dojść do bardzo poważnych kolizji. 3. W miejscach gdzie ul. Broniecka i ul. Studnitza łączą się z ul. Częstochowską powinny powstać przejścia dla pieszych i rowerzystów (z nakazem ruchu pieszego) z wysepkami (barierkami architektonicznymi) być spełnione, żeby zapewnić bezpieczeństwo na wszystkich korzystającym z tego odcinka drogi. Na dzień dzisiejszy na tym odcinku drogi zdecydowana większość kierowców nie stosuje się do obowiązujących tam ograniczeń prędkości i dochodzi do licznych zdarzeń drogowych i kolizji a w szczególności do wypadania pojazdów z drogi na zakrętach przy leśniczówce i obecnym skrzyżowaniu z ul. Broniecką. 4. Wnoszę o kierowanie pojazdów z kierunku Kępno-Dobrodzień na planowanym rondzie w Ciarce na dotychczasową drogę nr .11 i dalej na drogę nr 901 i na odwrót z kierunku Dobrodzień-Kępno z drogi nr 901 na obecną drogę nr 11 do planowanego ronda w Ciarce. W innym wypadku kierowcy będą zjeżdżać na planowanym węźle Olesno i kierować się łącznikami przez Świercze i Olesno w stronę drogi nr 901. Spowoduje to poważne zablokowanie ruchu na tym odcinku w szczególności w okolicy ronda Niepodległości w Oleśnie/Świerczu	Ad. 2. Natężenie ruchu rowerowego na drodze DW 494 jest niewielkie, a 3,5m szerokość ciągu zapewnia bezpieczne jednoczesne poruszanie się pieszego i rowerzysty. W przypadku wyjazdu z posesji kierowca powinien zachować szczególną ostrożność ze względu na poruszającego się pieszego lub rowerzystę. Ze względu na zaprojektowaną 3,5m ścieżkę nastąpi regulacja pasa drogowego, którego granica będzie przebiegać po granicy ogrodzeń. Nowy pas drogowy obejmie swoim zakresem elementy drogowe tj. rów i skarpy rowu, które znajdowały się na działkach prywatnych. W ramach rozbudowy DW 494 konieczne będzie czasowe zajęcie działek prywatnych w celu dowiązania projektowanych zjazdów do stanu istniejącego, możliwa jest również regulacja istniejących bram. Ad. 3. Na skrzyżowaniu DW484 z ul. Broniecką i Studnitza nie ma chodników i ścieżek rowerowych więc nie ma podstaw do projektowania przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów. Poza tym przedmiotowe skrzyżowanie jest poza zakresem opracowania.	Ad 1. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana po lewej stronie drogi na odcinku od km 13+600 do km 14+100 znajduje się poza zasięgiem oddziaływania ponadnormatywnego oddziaływania hałasu. Tym samym nie ma podstaw do zaprojektowania dodatkowych ekranów we wnioskowanej lokalizacji.